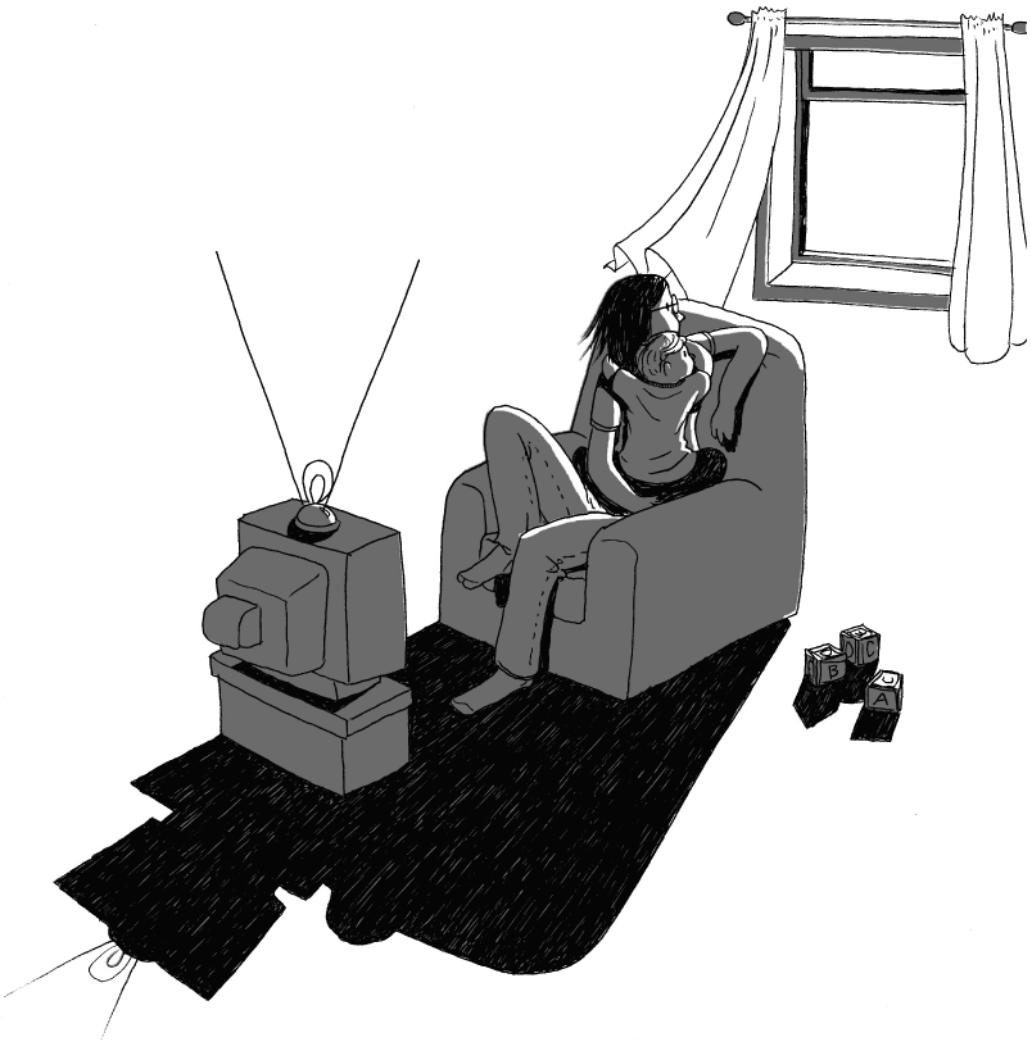
la hausse en question

8 arguments illustrés



C'EST QUOI ÇA?

*LE 20 MARS, RICHARD MARTINEAU TWEETAIT: «VU SUR UNE TERRASSE À OUTREMONT: 5 ÉTUDIANTS AVEC CARRÉ ROUGE, MANGEANT, BUVANT DE LA SANGRIA ET PARLANT AU CELLULAIRE. LA BELLE VIE!»

* IRIS-RECHERCHE.QC.CA/WP-CONTENT/UPLOADS/2011/11/BROCHURE-FAUT-IL-VRAIMENT-AUGMENTER.PDF

SAUF QUE LIRE DES TEXTES, C'EST FASTIDIEUX!

EEEEH...

ET C'EST LÀ QU'ON INTERVIENT!

CRICH!

JOURNAL DE MONTRÉAL

BREF!

MOTS = DIFFICILE

DESSINS = BONHEUR!

NOUS PENSONS SÉRIEUSEMENT QUE CONNAÎTRE CES CONTRE-ARGUMENTS EST "NÉCESSAIRE" POUR SE FAIRE UNE OPINION SÉRIEUSE.

COMME UN IPOD POUR UN ÉTU...

OUCH

TOC

COMME UN CRAYON POUR UN ÉTUDIANT.

VOILÀ POURQUOI NOUS VOUS AVONS RÉSUMÉ LE DOCUMENT DE L'IRIS SOUS UNE FORME AMUSANTE!

AYEZ DU BEAU PLAISIR!

VS ARGUMENT #1

Je souffre de sous-financement chronique!

Pour vrai?

Oui de 620 millions!

Han?! Il te manque 620 millions pour répondre à tes besoins en enseignement?

Ben, je sais pas. J'ai pas analysé mes besoins...

Mais la CREPUQ m'a dit que les universités canadiennes ont en moyenne 620 millions de plus que moi!

J'en veux autant!

Mais t'es certain que t'en a besoin autant que ça?

Tu dépenses déjà 29 242 $ par étudiant, c'est beaucoup.

L'Ontario dépense 26 383 $ par étudiant et le reste du Canada dépense 28 735 $.

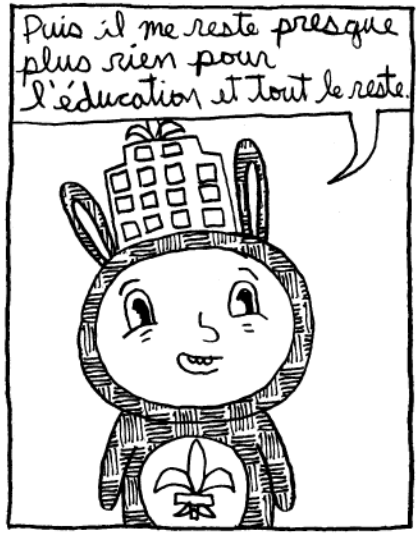
Et au niveau des recherches subventionnées, tu dépenses 7878 $ par étudiant.

Tandis que le reste du Canada dépense 6225 $.

Donc tu dépenses déjà plus que tout le monde au Canada.

Pourquoi t'as besoin d'encore plus d'argent?

Bin, J'en ai toujours besoin de plus pour dépenser plus en recherche.


Puis il me reste presque plus rien pour l'éducation et tout le reste.

OK, mais pourquoi tu n'équilibres pas ton budget de façon équitable?

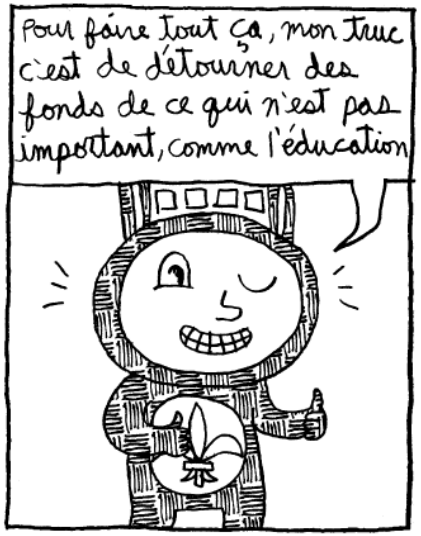
Ben, j'ai plusieur amis qui font de l'argent mais qui n'aiment pas trop en dépenser, tsé.

Fait que j'essaie de leur faire plaisir en faisant pour eux leurs travaux de recherche & développement

Je perds de moins en moins mon temps à faire de la recherche fondamentale, (ou en sciences humaines et sociales)

Puis le récent budget québécois incite à une hausse des dons privés et des entreprises dérivées

Donc, j'amorce des entreprises et je fais des brevets et de la propriété intellectuelle qui seront ensuite privatisés.


Pour faire tout ça, mon truc c'est de détourner des fonds de ce qui n'est pas important, comme l'éducation

Donc ce n'est pas que tu es sous-financé...

c'est que tu répartis tes ressources de façon très déséquilibrée pour favoriser tes impératifs mercantiles.
hirondelle de la recherche fondamentale

Ton sous-financement c'est juste un prétexte pour imiter le modèle canadien et reconvertir l'éducation à des fins marchandes.
C'est triste! On peut faire mieux!

② Les faibles frais de scolarité menacent-ils la qualité de l'éducation et la valeur des diplômes?

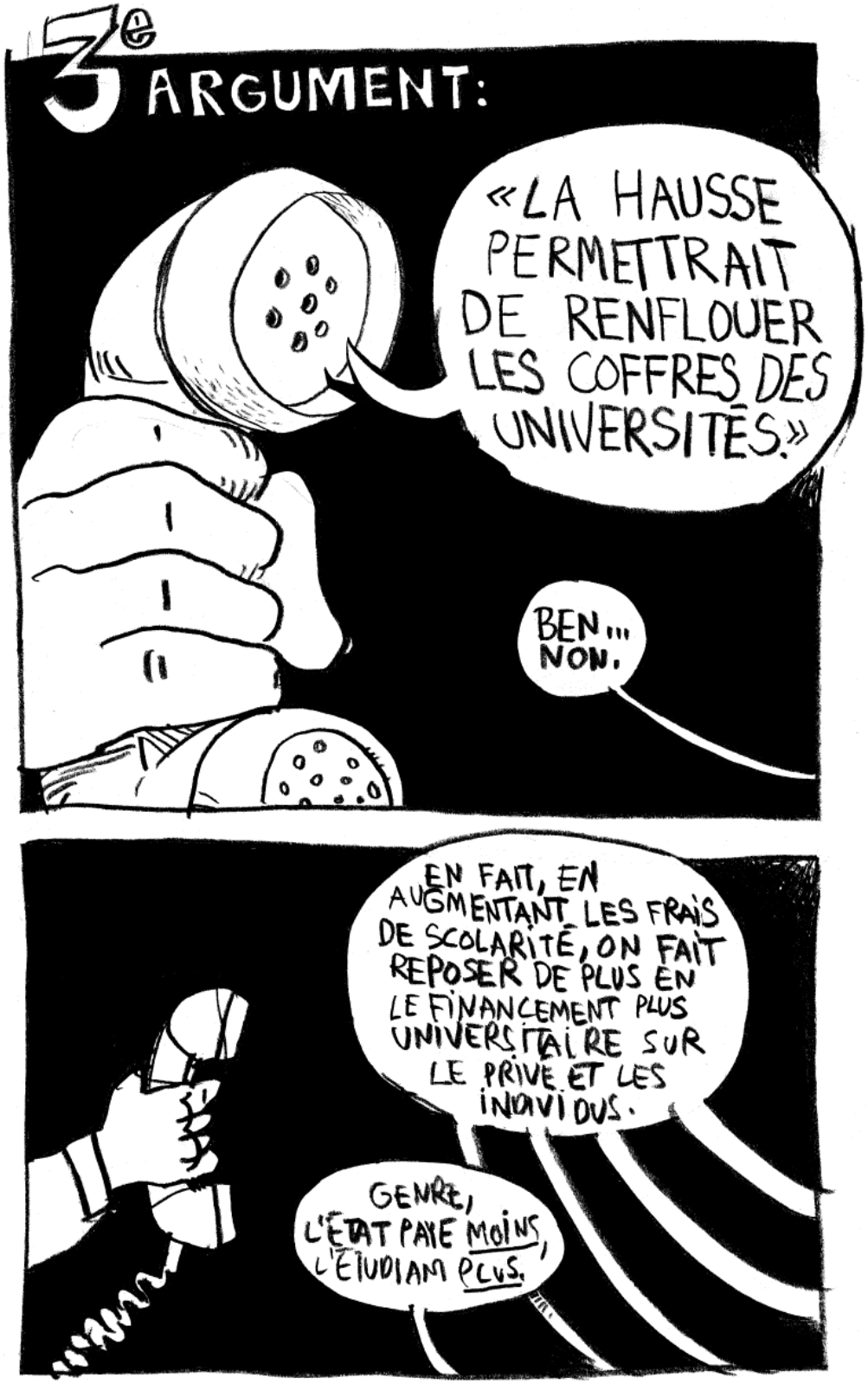
Bernard Gravel, 57 ans,
infarctus du myocarde,
doit subir un triple pontage.

M. Gravel doute qu'un médecin québécois qui a payé sa formation 4 fois moins cher qu'un Ontarien soit aussi compétent.

Dr Geoff Mackenzie
chirurgien cardiaque, Ontario.
Frais de scolarité: 20 000$/an

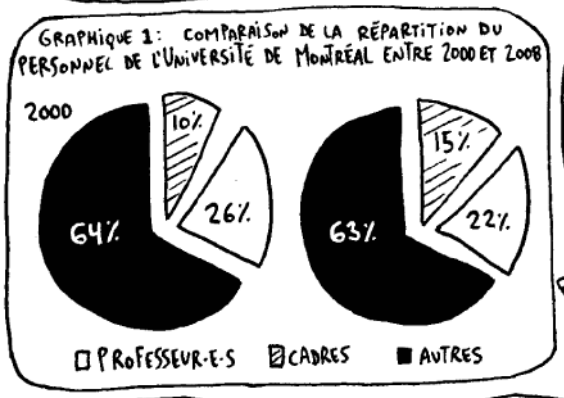
Dr Julie Marchand-Poirier
chirurgienne cardiaque, Québec.
Frais de scolarité: 5000$/an

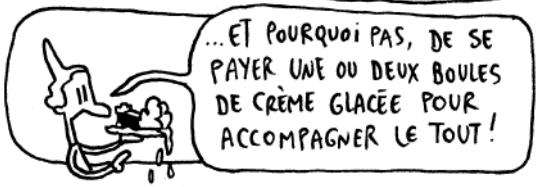
J'ai déboursé 15 000$/an de plus que Julie, mais le gouvernement ontarien a investi 15 000$/an de moins dans ma formation universitaire.
Donc, sa qualité n'a pas augmenté en payant plus.
Au Québec, nous avons décidé d'assumer collectivement le coût d'une formation de qualité pour nos futurs médecins, ingénieurs, enseignants, historiens, etc.
Nous avons fait cet investissement collectif, car l'éducation rapporte gros à toute notre société.
Martin PM


3e ARGUMENT:
«LA HAUSSE PERMETTRAIT DE RENFLOUER LES COFFRES DES UNIVERSITÉS.»
BEN... NON.
EN FAIT, EN AUGMENTANT LES FRAIS DE SCOLARITÉ, ON FAIT REPOSER DE PLUS EN PLUS LE FINANCEMENT UNIVERSITAIRE SUR LE PRIVÉ ET LES INDIVIDUS.
GENRE, L'ÉTAT PAYE MOINS, L'ÉTUDIANT PLUS.

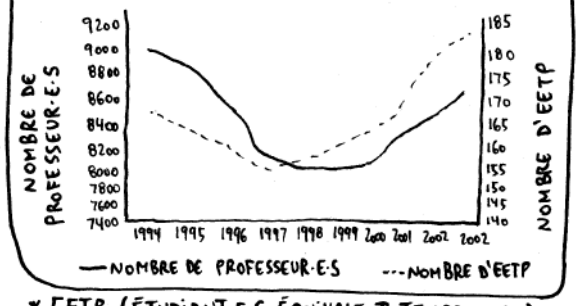
4E ARGUMENT

HAUSSER LES FRAIS DE SCOLARITÉ PERMET D'ENGAGER LES MEILLEURS ENSEIGNANT·E·S ET D'ACHETER DE NOUVEAUX ÉQUIPEMENTS





GRAPHIQUE 2: COMPARAISON DE L'ÉVOLUTION DU NOMBRE DE PROFESSEUR·E·S ET D'EETP* DANS LES UNIVERSITÉS QUÉBÉCOISES



* EETP (ÉTUDIANT·E·S ÉQUIVALENT TEMPS PLEIN)

FSD+AFR

Sources :

- UNIVERSITÉ DE MONTRÉAL, RAPPORTS ANNUELS 2000, 2008, WWW.RECTEUR.UMONTREAL.CA/DOCUMENTS/
- CRÉPUQ, DE LA PÉNURIE DE PROFESSEURS D'UNIVERSITÉ AU QUÉBEC: PRÉVISION DE LA DEMANDE DE PROFESSEURS D'UNIVERSITÉ AU QUÉBEC JUSQU'EN 2012, JANVIER 2004
- DYKE, NATHALIE, MICHEL UMBRIACO ET CÉCILE SABOURIN, FINANCEMENT DES UNIVERSITÉS. INVESTIR DANS LE CORPS PROFESSORAL, FQPPU, AVRIL 2008, P.4.

5E ARGUMENT

« la hausse des frais de scolarité sera compensée par le régime d'aide financière aux études (AFE) »

Le gouvernement dit qu'il injectera des fonds supplémentaires dans le Programme de l'AFE.

* les étudiants chiâlent pour RIEN!

MAIS

savez-vous QUE : sur les 118M$ promis, 116 M$ sera directement financé par la hausse prévue?

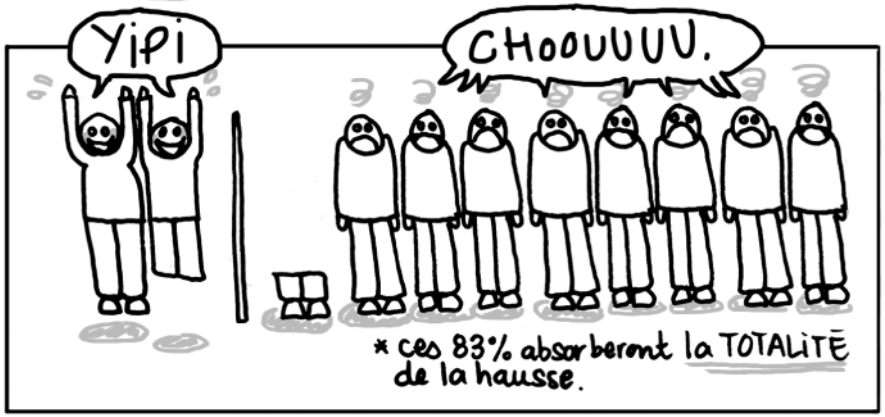
LES ÉTUDIANTS QUI ABSORBENT LA HAUSSE SONT AUSSI CEUX QUI FINANCENT L'ACCESSIBILITÉ AUX ÉTUDES!!!

le gouvernement financera le reste, soit un MAIGRE 2M$.

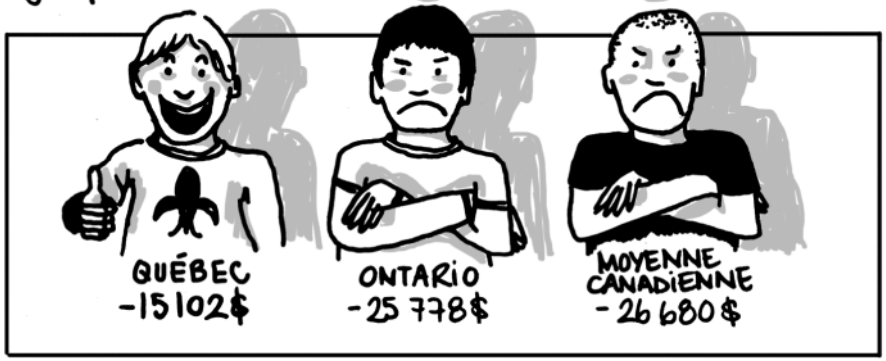
EN GROS

de plus, cette compensation ira aux BOURSIERS ACTUELS. elle ne sera pas disponible pour la majorité des étudiants.

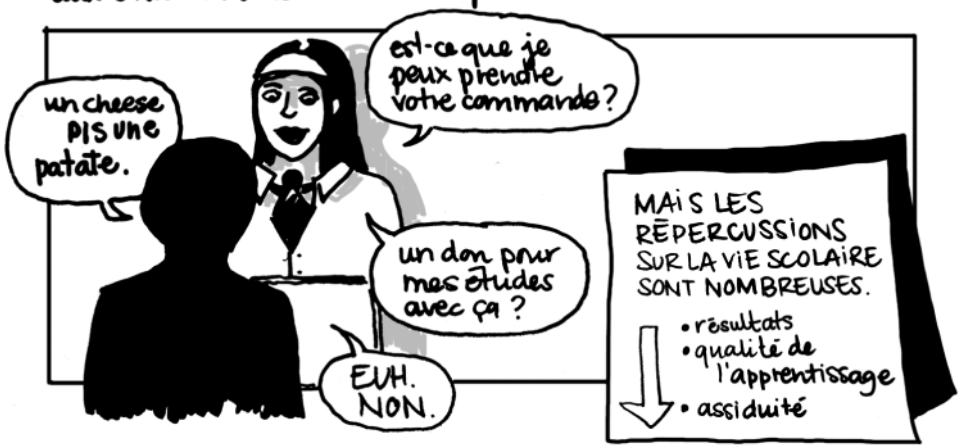
environ 17% des étudiants y auront accès!



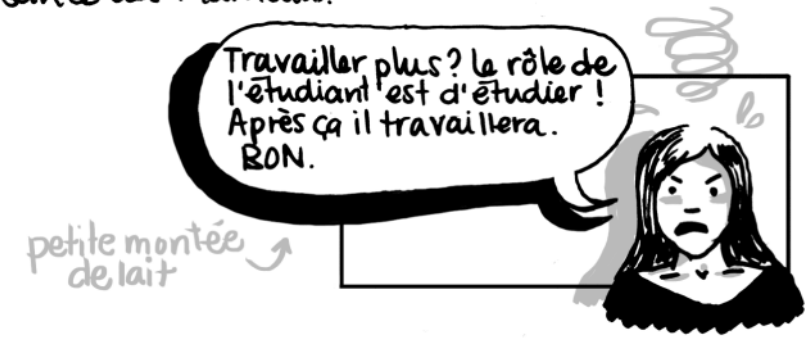
le résultat direct de la hausse, c'est L'ENDETTEMENT. jusqu'à maintenant, le Québec est moins endetté.



pour absorber la hausse, on demande aux étudiants de travailleur plus.

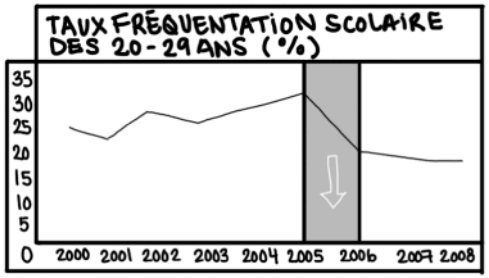


de nombreuses études ont déjà dit que travailler plus de 15h/semaine tout en étant étudiant était néfaste pour les résultats scolaires et la santé des individus.



Au Royaume-Uni, on a remarqué que l'augmentation de la dette avait un effet dissuasif chez les plus pauvres.

Et que le système d'aide financière, aussi généreux soit-il, n'empêchait pas une baisse significative de la fréquentation universitaire.

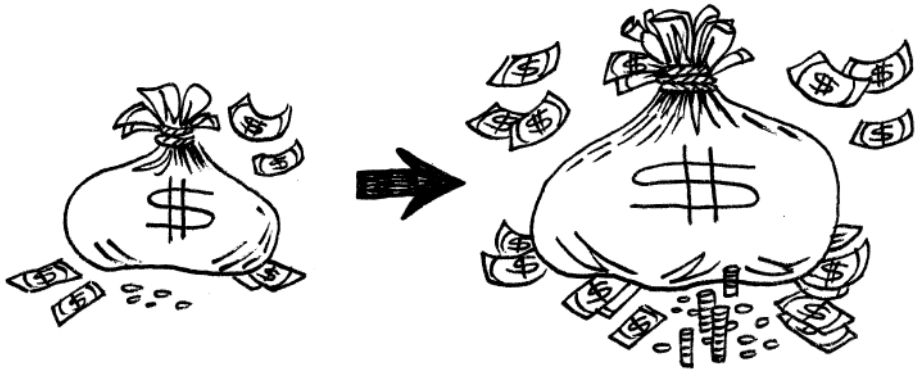


Mais si c'est une si mauvaise idée d'augmenter les frais, pourquoi diable le faire ?

d. sthilaire
25 mars 2012
à partir de l'argument 5
de l'étude de
l'IRIS

6E ARGUMENT

« EN PAYANT **PLUS DE DROITS DE SCOLARITÉ**, LES ÉTUDIANT-E-S FERONT LEUR **JUSTE PART.** »



... en vérité, avec la hausse, les étudiants auront à TRAVAILLER **2 FOIS** PLUS LONGTEMPS que dans les années 1970 pour payer leurs études.

TOUT D'ABORD, la « JUSTE PART » est un concept flou.

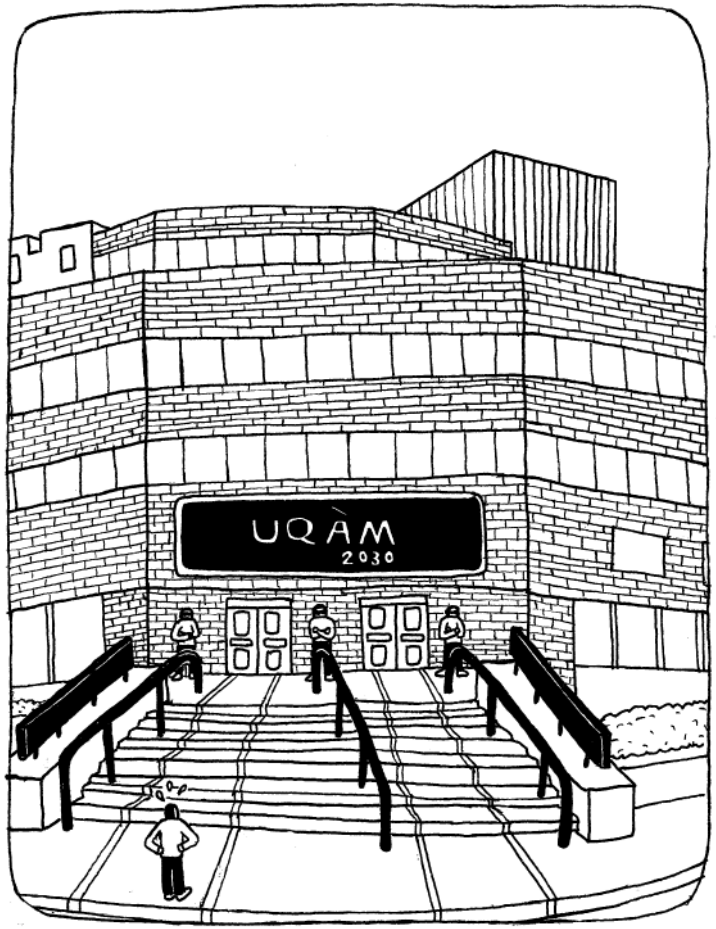
... QUE 2600 $?

... QUE 550 $?

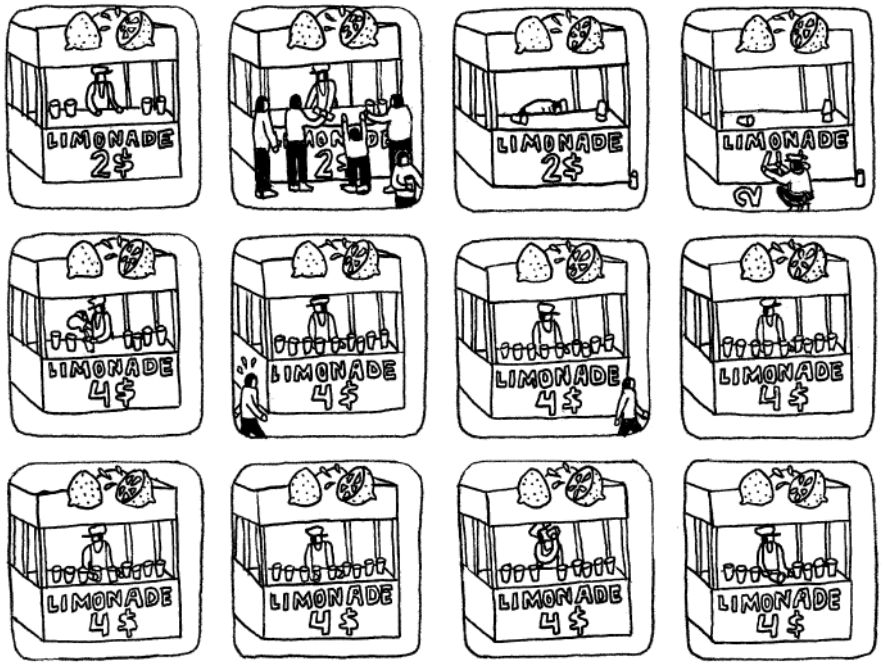
... QUE 0 $?

— Cathon

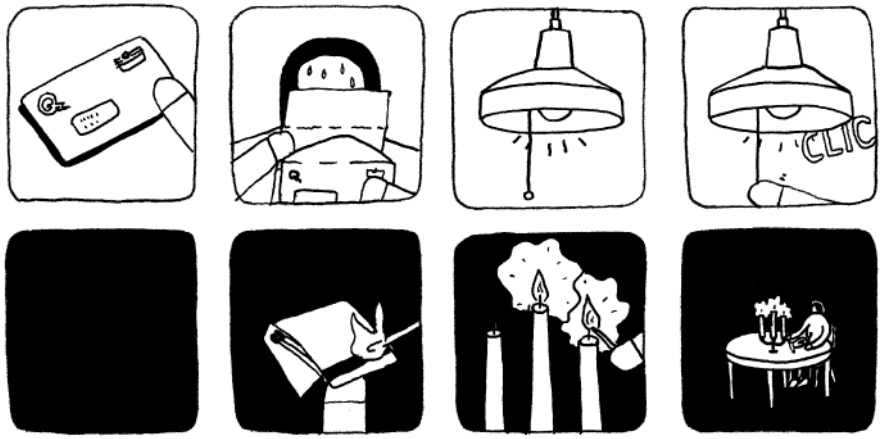
7e ARGUMENT : UNE HAUSSE DES DROITS DE SCOLARITÉ N'AURA PAS D'EFFET SUR LA FRÉQUENTATION SCOLAIRE.



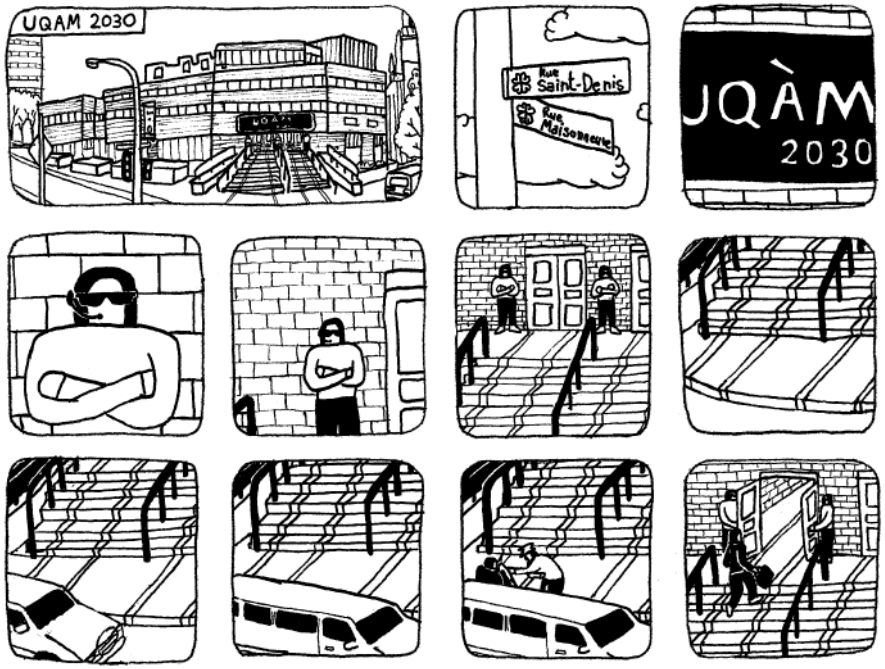
ON LE SAIT, LA HAUSSE DU PRIX DES MARCHANDISES A POUR EFFET DE RÉDUIRE LA DEMANDE.

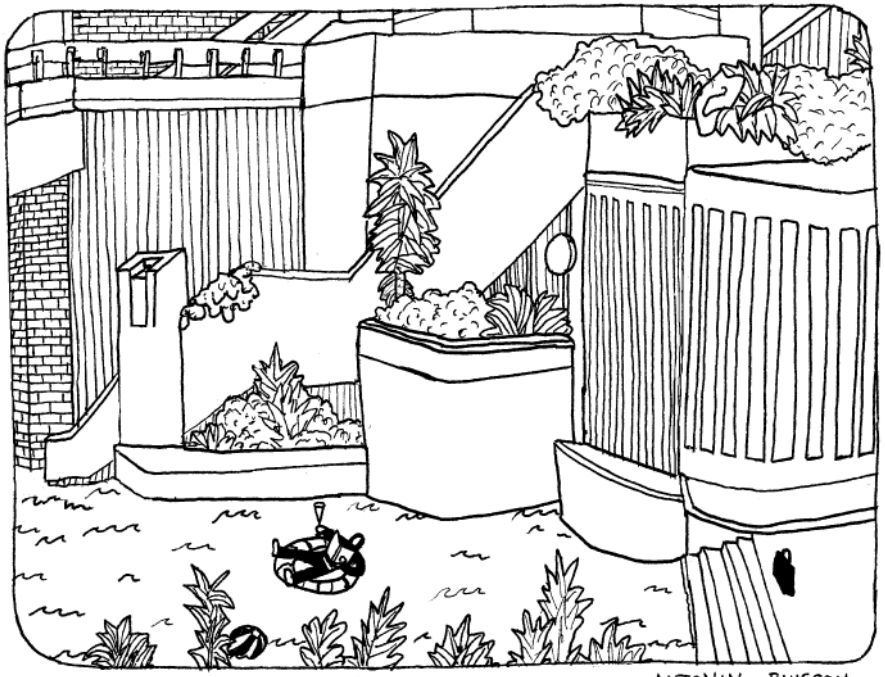


LE GOUVERNEMENT PROVINCIAL JUSTIFIE AINSI UNE HAUSSE DES TARIFS D'HYDRO-QUÉBEC COMME ÉTANT UN INCITATIF À CONSOMMER MOINS D'ÉNERGIE ET À PROTÉGER L'ENVIRONNEMENT.



PARADOXALEMENT, CE MÊME GOUVERNEMENT AFFIRME QU'UNE HAUSSE DES FRAIS DE SCOLARITÉ N'AURA PAS D'EFFET SUR LA FRÉQUENTATION SCOLAIRE. ON PEUT ALORS EN DOUTER...





ANTONIN BUISSON

N°8

Y m'semble que tout le monde s'entend sur le fait que la justice c'est bien ... non ?!

J'comprends pas quand est-ce qu'on a arrêté de rêver à mieux ...

Alors qu'est-ce qui est le plus juste? Faire payer les plus démunis pour un bien commun (l'éducation) ou ...

... Faire participer tout un chacun selon sa capacité, avec un impôt à la juste mesure de leur revenu ?

On présente la gratuité comme irréaliste, pourtant il n'en coûterait que 700M$

C'est d'autant frustrant que l'état prétexte un manque de ressources budgétaires, manque dont il est seul responsable. Uniquement en 2007 l'état s'est privé de 950 M$ pour une baisse...

"L'AGITATEUR ÉTRANGER": UNE PERSONNE QUI COMBAT DANS UN MOUVEMENT DONT IL NE FAIT PAS PARTIE; PAR EXEMPLE, UN NON-ÉTUDIANT QUI COMBAT AU SEIN D'UN MOUVEMENT ÉTUDIANT.

CONTRAIREMENT À CE QU'ON VEUT NOUS FAIRE CROIRE, L'ÉDUCATION GRATUITE EST AUTANT LE COMBAT DU TRAVAILLEUR QUE CELUI DE L'ÉTUDIANT, PUISQUE L'UNIVERSITÉ EST INEXTRICABLEMENT LIÉE À TOUS LES ASPECTS DE NOTRE SOCIÉTÉ, DU TRAVAIL À LA PRISON.

EN CALIFORNIE, À L'AUTOMNE 2009, SOUS LE PRÉTEXTE D'UNE ÉCONOMIE EN CRISE ET DE COFFRES VIDES, LES UNIVERSITÉS PUBLIQUES ONT PROPOSÉ DES HAUSSES DES FRAIS DE SCOLARITÉ QUI N'ÉTAIENT NI SUBTILES, NI GRADUELLES.

FACE À CES HAUSSES, LES ÉTUDIANTS ET DES ALLIÉS DE L'UNIVERSITÉ DE CALIFORNIE OCCUPÈRENT LEURS BÂTIMENTS ADMINISTRATIFS. UNE DÉCLARATION FUT ÉCRITE PAR "TROIS PROLÉTAIRES NON-IMMATRICULÉS:"

"LES ASSAUTS SUR DES OFFICIERS DE POLICE, LES CONFRONTATIONS AVEC L'ADMINISTRATION, LE REFUS DES LECTURES ET LE SQUATTAGE DES BÂTIMENTS, POUSSE CETTE LUTTE VERS LA NÉGATION COMPLÈTE ET TOTALE DE L'UNIVERSITÉ.

C'EST-À-DIRE DÉTRUIRE BRIQUE PAR BRIQUE LE MONOLITHE ACADÉMIQUE ET ABOLIR LE COLLÈGE COMME INSTITUTION SPÉCIALISÉE RESTREINTE À UN SEGMENT SPÉCIFIQUE DE LA SOCIÉTÉ.

CECI REQUIERT DE SUBVERTIR COMPLÈTEMENT L'INSILLATION DE LA TECHNIQUE (L'ACTE D'APPRENDRE) ET DE RECOMPOSER L'ÉDUCATION COMME ACTIVITÉ PRATIQUÉE PAR LA POPULATION ENTIÈRE: UN ÉBRANLEMENT PAR LEQUEL L'IDÉE DE L'ÉTUDIANT S'AUTO-DÉTRUIRA."

SI LE MOUVEMENT A REFUSÉ DE FAIRE DES DEMANDES, IL EST CLAIR QUE C'EST PARCE QU'IL S'ATTENDAIT À CE QUE L'UNIVERSITÉ NE LUI DONNE RIEN DE CE QU'IL DÉSIRAIT.

LES MANIFESTANTS DE LA CALIFORNIE ESPÉRAIENT FAIRE EXPLOSER L'IDENTITÉ DE "L'ÉTUDIANT," RÉCONCILIER LA VIE DU TRAVAILLEUR AVEC L'ACTE D'APPRENDRE ET AINSI FORGER UN ESPACE QUI POURRAIT HÉBERGER LA CRÉATIVITÉ REQUISE POUR SOIGNER LES MAUX DE LA SOCIÉTÉ.

CES BUTS DEVIENNENT IMPOSSIBLES LORSQU'UN NUAGE DE DETTES ET D'ANXIÉTÉ NOUS CONDAMNE À DES EMPLOIS DÉNUÉS DE SENS.

NOUS *DEVONS* DEMANDER LE GEL DES FRAIS DE SCOLARITÉ, ET DAVANTAGE: L'ÉDUCATION GRATUITE.

LORSQUE L'ÉTAT NE RÉPONDRA PAS À NOS DEMANDES, NOUS (AUTANT LES ÉTUDIANTS UNIVERSITAIRES QUE LES "AGITATEURS ÉTRANGERS") DEVRONS OCCUPER, ET OCCUPRENDRE CE QUI NOUS APPARTIENT.

SOLIDARITÉ AVEC LES ÉTUDIANTS DU QUEBEC!

SY·27
3·2012

TRADUCTION PAR GUILLAUME PELLETIER.

CITATION DE "THE BRICKS WE THROW AT POLICE TODAY WILL BUILD THE LIBERATION SCHOOLS OF TOMORROW!"

BEN TU PEUX LUI PAYER SON UNIVERSITÉ SI TU TROUVES QUE C'EST PAS ASSEZ.
HA HA

NON À LA HAUSSE!

la hausse en question

8 arguments illustrés